

ЛДПР ПЕНЗА

ВЫХОДИТ С ИЮЛЯ 2005 ГОДА

№ 5 (34), 30 ОКТЯБРЯ 2014 Г.

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

ИЗДАНИЕ ПЕНЗЕНСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛДПР

ЛДПР НЕ ПРИЗНАЛА ВЫБОРЫ В 5 РЕГИОНАХ

Лидер ЛДПР Владимир Жириновский принял участие в медиафоруме «Регионы России», где дал оценку прошедшим выборам.

«По данным некоторых центров, мы на втором месте по политическим партиям. Это очень хорошо. В перспективе мы надеемся, что ЛДПР сможет когда-то с какой-то партией сформировать парламентское большинство: в центре, на местах, или же войти в коалиционное правительство», — сообщил Владимир Жириновский.



Он еще раз отметил необходимость переноса выборов с осени на весну. «Мы не согласны с единым днем голосования в сентябре. Я прошу поддержать нас — не на октябрь-ноябрь, а последний понедельник марта. Сделать его рабочим. Мы призываем: март — месяц выборов. Почему в день голосования было мало людей? Они еще не вернулись из отпусков», — отметил лидер ЛДПР.

«Фильтр для парламентских партий — легче стать кандидатом в президенты, чем выдвинуть кандидата от парламентской партии на выборах губернатора. Мы вынуждены унижаться. Нам с барского стола разрешают зарегистрироваться, а потом мы должны начать их критиковать. Убрать фильтр! Доходит до того, что наши депутаты МСУ нашему же кандидату не дают подписи. Вот как запугали», — поднял следующую тему Владимир Вольфович.

Лидер ЛДПР отметил, что партия выступает против досрочного голосования: «Всегда были против: ни досрочного, ни на дому. Это все ошибка. Что, люди не знают, что выборы будут? Куда ты уезжаешь 14-го сентября? Отменить досрочное голосование и на дому!»

Еще один важный для партий вопрос — не всегда на этапе выдвижения кандидата политической партии удается выявить, была ли у него судимость. «У ЛДПР самые чистые списки за последние 20 лет — это позиция ФСБ. Дайте нам данные по судимости, мы всех до регистрации уберем. Но данные-то не дают. А мы не

знаем, что там человек делал 20 лет назад», — обозначил проблему лидер ЛДПР. Также он в очередной раз заявил о необходимости проведения выборов в округах, но по партийным спискам. «Выборы в городские собрания — в основном одномандатники. Зачем мы опять переходим к самовыдвиженцам? Кто они такие? Что могут делать? Надо голосовать в округе, но по партийным спискам», — сказал Владимир Жириновский.

«Мы сторонники возврата к советской практике — чтобы кандидатов могли выдвигать трудовые коллективы, — предложил лидер ЛДПР. И еще раз подчеркнул, что работать в парламентах должны, скорее, специалисты по профилю. — Бабкина прошла, что она, петь будет в Московской городской Думе? Она там не появится никогда, будет освобожденный депутат. Хорошо, Ярмольник не прошел. Сидит в жюри на Первом канале день и ночь, что ему агитацией заниматься? Мосгордума — это депутаты, а не филармония и не спартакиада».

«Все дебаты были на спутниковых каналах. Канал «Доверие» никто из вас не знает, и я с трудом нашел. Дебаты бесцветные, проводились днем, когда все на работе, либо вечером, когда все едут домой. Это издевательство! Везде была расклеена информация о кандидатах от партии власти. У нас же не вывешивают баннеры или разрешают повесить в одном и том же месте подряд 3 баннера. По Москве дайте равномерно! Говорят: нет щитов. Еду по Москве — полно пустых щитов. Или вывешивают в промзоне

— никто не будет смотреть. Или баннер смотрит в лес. Для кого этот баннер? Для кукушки? Поэтому условия совершенно неравные.

Ленинградская область — по суду снимают 11 кандидатов. Какие придирки? Кандидат открывает номер счета и ноль поставил не в ту клеточку. Ну счет же открыл! Какая разница, где стоит ноль? Насмешка!

Московская область — Черусти, запрещают митинг. Давят, душат, вызывают в милицию. Сергиев Посад — давят, перешли к угрозам жизни.

Нарушения по всей стране, мы зафиксировали 203, подали 700 жалоб: снимают или повреждают баннеры, запрещают или ограничивают агитацию, срывают выдвижение, имел место отказ в регистрации. Также можно отметить создание кандидатам препятствий в агитации, снятие через суд, черный пиар, клевету, незаконную агитацию», — обозначил имевшие место нарушения Председатель ЛДПР.

Также он еще раз предложил убрать деньги из избирательных кампаний. «Все, кто занял первые места, — или человек от власти, или огромные деньги. Обычный человек нигде не пройдет», — добавил он.

На медиафоруме Владимир Жириновский сообщил, что ЛДПР не признает выборы в Москве, Московской области, Ленинградской, Калининградской областях и ХМАО, добавив, что «везде мешали и хронически мешают».

«Там, где показатели больше 50%, — ЛДПР не признает. Мы считаем, что нормальный показатель для европейской страны, которой является Россия — 40%. Все, что выше 40%, для партий — это обман. Для кандидатов предел — 50%. Что за выборы, если побеждает только одна партия, ее кандидаты? Люди не будут ходить на такие выборы. Всем губернаторам, которые получили больше 50%, должно быть стыдно. Когда люди не получают отдушины на выборах, они спиваются, растет преступность, происходят разводы, возникает всеобщая депрессия», — предостерег лидер ЛДПР.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ФРАКЦИИ ЛДПР НА
ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА**

**«О ФЕДЕРАЛЬНОМ
БЮДЖЕТЕ НА 2015
И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД
2016 И 2017 ГОДОВ»**



**Рассмотрев проект
федерального закона
«О федеральном бюджете
на 2015 и на плановый
период 2016 и 2017
годов», внесенный
Правительством РФ,
фракция ЛДПР в ГД ФС РФ
отмечает следующее.**

Проект федерального бюджета основан на прогнозируемой среднегодовой цене на нефть марки «Юралс» на 2015-2017 гг в 100\$ за баррель. Однако, увеличение производства нефти в США, а, следовательно, и снижение объема импорта, слабая динамика развития экономики стран ЕС, обусловленная, в том числе, и политикой санкций в отношении России, вероятная отмена эмбарго в отношении Ирана, падение темпов экономического роста ниже прогнозируемого в Китае и Индии, уже сейчас послужили причиной падения биржевых цен на нефть. В этой связи представляется более вероятным сценарий, при котором среднегодовая стоимость барреля нефти будет близка к 85\$.

Учитывая увеличивающуюся зависимость бюджета от нефтегазовых доходов (в 2014 году темп прироста нефтегазовых доходов в 2,6 раз превышает темп прироста нефтяных доходов) и критическую для экономической безопасности страны структуру экспорта, восполнение выпадающих доходов бюджета от негативной конъюнктуры рынка невозможно без корректировки курса национальной валюты. В этой связи прогноз курса доллара США на предстоящую трехлетку (37,7, 38,7 и 39,5 руб.) вызывает большие сомнения. Учитывая прямую корреляцию цен на нефть и стоимости нашей национальной валюты, а также переход Центрального банка России на плавающий валютный курс с 1 января 2015 года, необходимо рассчитывать на еще большие темпы укрепления доллара к российскому рублю.

Продолжение на стр. 2.

**Продолжение.
Начало на стр. 1**

По мнению фракции ЛДПР, нет никаких экономических предпосылок к укреплению курса национальной валюты в 2015 году на отметке ниже 42 руб. за 1\$ в среднегодовом выражении.

В этой связи выглядит чрезвычайно сомнительной стратегия, выработанная Центральным Банком и сформулированная в основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2015 и период 2016 и 2017 годов, предусматривающая, наряду с переходом на плавающий режим валютного курса, таргетирование инфляции. Плановым показателем выбран уровень инфляции 4% в 2017 году. Особую озабоченность вызывает сужение денежного агрегата М2 на 2,3% за 9 месяцев 2014 года, а также увеличение ключевой ставки уже в 2014 году. Исходя из макроэкономической конъюнктуры, достижение целевых показателей по инфляции Центрального Банка очевидно невыполнимо. Более того, такая политика приведет к вымыванию ликвидности с рынка, сворачиванию программ кредитования населения и промышленности, будет способствовать замедлению темпов экономического роста. При этом проектное финансирование не заработало в полную силу, а всё сжимающийся сегмент фондового рынка не позволяет использовать обращающиеся ценные бумаги для обеспечения залоговой базы или сделок РЕПО. Фракция ЛДПР считает целесообразным полноценный запуск возможности перечета Центральным Банком векселей предприятий реального сектора экономики и разработку программы банковского финансирования реализуемых инвестиционных проектов под залог «инвестиционных облигаций» субъектов и муниципалитетов.

Рост ставок кредитования для реального сектора экономики и усиливающиеся сложности с привлечением кредитных ресурсов ставят под сомнение выполнение программы импортозамещения.

Более того, предлагаемый проект закона вообще никак не учитывает необходимость и важность импортозамещения, поскольку даже в прогнозных данных предусматривается рост импорта по сравнению с 2014 годом на 2,5% в 2015 году, на 4,4% в 2016 году и на 8,0% в 2017 году, что негативно скажется на состоянии платежного баланса и усилит инфляционные процессы.

Показатели экспорта продукции в параметрах прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2014-2017 годы выглядят чрезмерно оптимистичными в связи с имеющимися структурными перекосами в сторону сырьевых товаров и негативными для РФ ценовыми прогнозами и уровнем спроса.

Правительством в 2014 году не были предприняты меры, позволяющие существенно улучшить предпринимательский и инвестиционный климат в стране, а появившиеся геополитические факторы еще более усугубили ситуацию. Устойчивая тенденция к замедлению темпов экономического роста Российской Федерации была отмечена в заключении фракции ЛДПР на проект федерального бюджета 2014 года и, к сожалению, эти предположения полностью оправдались. При прогнозе темпов роста в 2014 году на уровне 0,5% от ВВП, фракция ЛДПР не усматривает существенных факторов, которые смогли бы ускорить экономи-

ческий рост. В связи с вышеперечисленными факторами, темпы роста ВВП в 2015, 2016 и 2017 годах (101,2%, 102,3% и 103% соответственно) нуждаются в корректировке в сторону уменьшения.

А увеличение налоговой и неналоговой нагрузки на бизнес (включение предприятий, работающих на упрощенной системе налогообложения в число плательщиков налога на имущество, переход на кадастровую оценку недвижимости, проведение «налогового маневра» и подорожание нефтепродуктов на внутреннем рынке, увеличение размера госпошлин, отмена пороговых значений при расчете отчислений в Фонд обязательного медицинского страхования, рост тарифов естественных монополий выше уровня инфляции, рост стоимости кредитных ресурсов, снижение курса национальной валюты и др.) не позволит достичь прогнозируемого значения показателя прибыли прибыльных организаций (13,9 трлн. руб. в 2015 году).

Фракция ЛДПР также выражает обеспокоенность тем, что при разработке и реализации проекта закона практически не применяются инструменты стратегического планирования.

Вызывает озабоченность структура и динамика доходов бюджета РФ в соотношении с ВВП. Так в 2015 году прогнозируется показатель 19,5%, в 2016 – 19,0%, а в 2017 году – 18,4%. При этом расходы увеличиваются на 0,5% к ВВП в 2015 году и на 0,1% в 2016 году по отношению к 2014 г. Таким образом, темпы роста доходов, заложенные в бюджет, не обеспечивают роста расходовных обязательств.

Анализ структуры доходов показывает ориентацию, в первую очередь, на доходы от нефтегазового сектора, что несет серьезные риски. Источником погашения дефицита бюджета Правительство РФ определяет доходы от размещения государственных ценных бумаг, направление дополнительных нефтегазовых доходов на замещение заимствований, использование средств ФНБ и, возможно, использование средств Резервного фонда.

При этом некоторые статьи доходов федерального бюджета РФ имеют риски неисполнения. Так, сумма акцизов на автомобили легковые и мотоциклы, производимые на территории Российской Федерации установлена в размере 24,8 млрд. руб., что на 20,4% выше оценки 2014 года. Резко снизившийся спрос на автомобили в 2014 году (по оценкам компании PWC падение продаж в 2014 году составит 12%) и продолжающаяся тенденция в 2015 году не позволяет увеличить выпуск автомобилей относительно 2014 года и не принесет в казну дополнительных доходов, несмотря на увеличивающиеся ставки акциза в среднем приблизительно на 10%.

В то же время Правительство РФ не полностью использовало резервы увеличения доходной части бюджета. В частности, абсолютно непроработанным остается вопрос ограничения возможности использования в отечественной экономике схем ухода от налогов с использованием оффшорных схем. Несмотря на поручения Президента РФ, Правительство РФ не внесло в Государственную Думу РФ проекты законов, позволяющие максимально ограничить полуполюгальные и откровенно криминальные способы вывода средств, в том числе федерального бюджета, через низконалоговые юрисдикции. При этом на законопроект, внесенный в ГД РФ депутатами ЛДПР еще в июне 2013 года Правительство РФ так и не предо-

ставило свой отзыв, а законопроект был отклонен.

Ничтожно низки предполагаемые доходы от приватизации федерального имущества без учета стоимости акций крупнейших компаний (по 3 млрд. руб. ежегодно),

Правительством РФ при формировании проекта федерального бюджета практически не прорабатывался план использования схем передачи в долгосрочный траст крупных пакетов акций в качестве альтернативы приватизации в условиях нестабильной рыночной конъюнктуры и явной недооцененности государственных активов. При этом трастовыми соглашениями необходимо закреплять доходность на уровне выше процентных ставок, сложившихся при привлечении кредитных средств. Такие схемы смогли бы обеспечить дополнительные доходы и создать предпосылки для более эффективного управления активами государства.

Доходность от размещения средств резервного фонда и ФНБ остается на недопустимо низком уровне. А в 2013 году продемонстрировала рекордно низкие значения в 0,08% (!) годовых в долларах США. Россия существенно проигрывает по эффективности использования средств суверенных фондов иностранным государствам, создавшим аналогичные фонды. Так Нефтяной Пенсионный фонд Норвегии всего за один квартал 2013 года принес доход более 37 млрд. дол., что в пересчете на действующий курс составляет около 1,5 трлн. руб. и в 3,5 раза перекрывает прогнозируемый дефицит федерального бюджета Российской Федерации на 2015 год.

Не рассматривается и возможность частичного погашения дефицита федерального бюджета за счет более эффективного управления активами государства – в частности, возможности частичной переуступки или досрочного погашения задолженности иностранных государств и юридических лиц перед Российской Федерацией. При этом практически «на поток» поставлен процесс списания долгов иностранным государствам без должной компенсации.

Кроме того, в рассматриваемом финансовом документе не предусмотрены механизмы мобилизации задолженности по налогам, сборам и таможенным платежам перед бюджетной системой Российской Федерации (на 1 января 2014 года данная дебиторская задолженность составила 1,2 трлн. руб. или 8,2% от доходной части бюджета на 2015 год).

Не может не вызывать опасение положительная динамика возврата налога на добавленную стоимость. Так в 2013 году этот показатель достиг рекордных значений около 1,6 трлн. руб. При этом в большинстве случаев возврат происходит не способом зачета предстоящих платежей, а путем перечисления денежных средств на счета налогоплательщиков. Коррупционные риски в таких схемах являются достаточно высокими. При этом до сих пор непроработанным в должной мере остается предложение фракции ЛДПР о введении ставки НДС 0% по товарам, производимым на территории Российской Федерации и введении налога с продаж, включающего в себя федеральную, региональную и муниципальную составляющую. Данное предложение способствует переносу налоговой нагрузки из производительного сектора в торговый и сектор потребления, укрепит экономическую самостоятельность местных и региональных бюджетов, резко повысит комфортность ведения бизнеса и

снизит риски коррупционного вывода бюджетных средств через схемы возмещения НДС. Фракция ЛДПР уверена, что данная мера позволит России совершить технологический рывок и перестроить экономику на инновационный, высокотехнологичный путь развития.

Достаточно большой потенциал пополнения доходной части бюджета заложен в предложении фракции ЛДПР ограничения расчетов по крупным сделкам (свыше 500 тыс. рублей) наличными средствами, а только с использованием банковских карт и счетов. Это позволит вывести из «тени» значимый сегмент операций, подлежащих налогообложению.

ЛДПР отмечает, что ограничение фонда оплаты труда в федеральных ведомствах, а также установление верхних лимитов денежных вознаграждений топ-менеджеров в государственных компаниях, компаниях с государственным участием, ФГУП и др. является резервом снижения расходов федерального бюджета, который не был использован Правительством Российской Федерации при формировании федерального бюджета. При этом объем социальных гарантий, в том числе ежемесячное денежное вознаграждение, денежные поощрения и иные выплаты руководителям федеральных ведомств не могут превышать объем аналогичных гарантий членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы ФС РФ, как это предусмотрено федеральным законом №3-ФЗ.

Необходимо отметить, что государственные программы, на основе которых формируется бюджет с 2014 года, не в полной мере содержат задачи, заявленные в майских указах Президента РФ, а также требуют корректировки, с включением в них комплекса мероприятий, направленных на динамичное развитие импортозамещающих, инновационных и экспортноориентированных производств. При этом многие числовые значения индикаторов не просто не соответствуют содержанию программы, но, зачастую, вносят неразбериху в приоритеты государственной политики в той или иной сфере. Так, например, в госпрограмме «Развитие здравоохранения» в качестве целевого значения показателя «Смертность от туберкулеза» указывается 11,9 человек на 100 тыс. населения в 2015 году. При этом по итогам 2013 года значение данного показателя составляло 11,0 чел. на 100 тыс. населения. Постановка цели увеличения смертности от туберкулеза с финансированием из бюджета является, как минимум, спорной.

В целом по государственным программам можно обозначить следующие проблемы:

- Расплывчатая постановка целей и задач
- Отсутствие системы управления рисками
- Несовершенство методик оценки эффективности реализации программ
- Ограниченные возможности парламента в принятии государственных программ
- Необоснованность увеличения бюджетных ассигнований по ряду государственных программ с низкими темпами роста целевых индикаторов.

Отмечая чрезвычайную важность и правильность увеличения ассигнований на оборону, фракция ЛДПР видит серьезные риски для развития экономики в связи с недофинансированием или снижением финансирования таких стратегически важных программ как «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», «Раз-

витие авиационной промышленности на 2013-2025 годы», «Развитие науки и технологии», «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности», «Энергоэффективность и развитие энергетики». Часть подпрограмм имеет вообще «нулевое» финансирование.

Законопроектом не предусмотрена компенсация расходов региональных бюджетов, связанных с созданием индустриальных и технопарков, бизнес-инкубаторов в сумме дополнительных федеральных налогов, которые в течение трех лет поступят от размещенных там предприятий, в соответствии с поручением Президента РФ по реализации послания Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года.

По программе «Развитие здравоохранения» имеются риски бюджетного недофинансирования отрасли, в связи с чем предлагается:

- Дополнительные доходы бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования, образующиеся в связи с отменой предельной величины базы для начисления страховых взносов на обязательное медицинское страхование работающего населения, направить в соответствии с их целевым назначением в сферу здравоохранения, а именно: в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации.

Среди возможных направлений расходования указанных средств считать приоритетными следующие:

- мероприятия подпрограммы «Охрана здоровья матери и ребенка» государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения»;

- финансовое обеспечение единовременных компенсационных выплат медицинским работникам в возрасте до 45 лет, прибывшим (переехавшим) в 2015 году после окончания образовательного учреждения высшего профессионального образования на работу в сельский населенный пункт либо рабочий поселок с распространением программы «Земский доктор» на малые города и поселки городского типа;

- софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при организации обеспечения граждан лекарственными препаратами и специализированными продуктами лечебного питания для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни

гражданина или инвалидности.

Учитывая важность подготовки квалифицированных кадров для отечественной промышленности и науки в условиях усиливающейся международной конкуренции, фракция ЛДПР считает целесообразным финансирование из федерального бюджета организации подписки для школьных и общедоступных библиотек на научно-популярную и техническую периодическую литературу (Журналы «Юный техник», «Знание – сила», «Наука и жизнь» и др)

Считаем своевременным и логичным включение показателя, характеризующего динамику производительности труда по отрасли в каждую госпрограмму.

Учитывая важность достойного и прогнозируемого пенсионного обеспечения для граждан, вызывает опасение отсутствие решения по принятию госпрограммы «Развитие пенсионной системы РФ».

Анализ ведомственной структуры бюджета показывает высокую степень дифференциации объемов бюджетных средств в разрезе главных распорядителей бюджетных средств. Так Министерству экономического развития РФ, отвечающему за создание необходимых условий для роста предпринимательской активности, привлечение инвестиций, что является чрезвычайно важным на сегодняшнем этапе, в 2015 году предусмотрены ассигнования в 4,3 раза меньше, чем, например, Федеральной службе исполнения наказания и в 66,6 раз меньше, чем Министерству финансов РФ. По сравнению с Министерством финансов РФ, ассигнования предусмотренные Министерству промышленности и торговли РФ меньше в 18,7 раз. При этом Счетной палатой РФ отмечается достаточно серьезный потенциал перераспределения бюджетных средств, необоснованно зарезервированных Министерством финансов. Эти средства могут быть направлены на финансирование приоритетных задач экономики, связанных с созданием производительных высокотехнологичных мощностей.

На фоне снижающихся межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации, передачи субъектам дополнительных полномочий без должного подкрепления ассигнованиями из федерального бюджета вызывает опасения стабильность и устойчивость бюджетной системы субъектов и муниципалитетов. Фракция ЛДПР отмечает, что в связи с отменой

порогового значения в 624 тыс. руб. при расчете взносов в ФОМС и «налогового маневра» налоговая база по налогу на прибыль может быть скорректирована в сторону уменьшения на сумму около 600 млрд. руб. При этом выпадающие доходы субъектов могут составить 108 млрд. руб., компенсация которых проектом бюджета не предусмотрена.

Фракция ЛДПР отмечает необходимость корректировки в сторону понижения ставок страховых взносов в Фонд обязательного социального страхования при страховании от несчастных случаев для работников с классом профессионального риска I (куда относятся врачи, учителя, сотрудники бюджетной сферы) в связи с избыточностью формирования фонда.

Вызывает беспокойство непрозрачность принятия управленческих решений при выборе инфраструктурных инвестиционных проектов для финансирования за счет средств ФНБ.

Фракция ЛДПР не считает возможным предоставление права Правительству РФ вносить изменения в показатели сводной бюджетной росписи федерального бюджета, связанные с перераспределением бюджетных ассигнований:

- предусмотренных главным распорядителем средств федерального бюджета, на цели, связанные с содержанием и эксплуатацией олимпийских объектов, и на возмещение затрат (убытков) Внешэкономбанка по сделкам кредитования хозяйственных обществ (инвесторов), осуществляющих проекты по строительству олимпийских объектов в рамках Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта (далее в целях настоящего пункта – кредиты), в отношении которых было предоставлено поручительство Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта перед Внешэкономбанком, в части, не компенсируемой доходами от продажи имущества, предоставленного по договору залога в обеспечении кредитов, и (или) в части, не компенсируемой стоимостью имущества, принятого в качестве залога по кредитам, а также на возмещение затрат (убытков), возникших в результате передачи Внешэкономбанком в государственную казну Российской Федерации имущества, полученного Внешэкономбанком в виде залога по кредитам, по решению

Правительства Российской Федерации; - предусмотренных главным распорядителем средств федерального бюджета на мероприятия по подготовке и проведению чемпионата мира по футболу 2018 года в Российской Федерации, по решениям Правительства Российской Федерации;

- в связи с утверждением Правительством Российской Федерации федеральных целевых программ и бюджетных ассигнований на осуществление бюджетных инвестиций и на предоставление субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации или приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность Российской Федерации, предусмотренных федеральной адресной инвестиционной программой (за исключением бюджетных ассигнований Федерального дорожного фонда), в связи с детализацией мероприятий (укрупненных инвестиционных проектов), включенных в указанную программу, в соответствии с порядком, установленным Правительством Российской Федерации.

Считаем излишним подпункт 17 пункта 2 статьи 21 текстовой части проекта закона в связи с отсутствием предложений по снижению тарифов страховых взносов в 2015 – 2017 годах с содержанием:

«Данные перераспределения следует осуществлять в рамках внесения изменений в закон о федеральном бюджете на предстоящий трехлетний период, что позволит повысить прозрачность и увеличить эффективность управления государственными финансами. Перераспределение бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерству финансов Российской Федерации по подразделу «Другие вопросы в области здравоохранения» раздела «Здравоохранение» и по подразделу «Пенсионное обеспечение» раздела «Социальная политика» классификации расходов бюджетов, на обязательное пенсионное страхование и на компенсацию выпадающих доходов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации в связи со снижением тарифов страховых взносов».

В связи с вышеизложенным, фракция ЛДПР в Государственной Думе ФС РФ предлагает отклонить проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 и на плановый период 2016 и 2017 годов».

ЛДПР ВЫСТУПАЕТ ЗА ОТМЕНУ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА!



Политическая партия ЛДПР выступает не за повышение ставок транспортного налога, а за его полную отмену. Об этом заявил депутат Государственной Думы ФС РФ

от ЛДПР Антон Ищенко, комментируя принятый депутатами Законодательного собрания Пензенской области закон о повышении ставок транспортного налога.

«В России около 50 млн. человек являются плательщиками транспортного налога. Что характерно, система его сбора чрезвычайно неэффективна. В извещениях и платежных поручениях налоговые органы допускают большое количество ошибок. В год фиксируется более 12 млн. случаев, когда в уведомлениях неправильно указаны

либо имя собственника, либо объект налогообложения», — пояснил он, добавив, что иногда в извещениях требуют водителей оплатить налог за уже проданные автомобили.

По мнению Антона Ищенко, существуют более эффективные способы пополнения бюджета.

«Резервы нужно искать внутри бюджетной системы. В первую очередь это сокращение количества чиновников и проведение прозрачных, честных торгов. Доходы от продажи земельных участков должны поступать в казну, а

не в чьи-то карманы», — подчеркнул он.

«Однако практика показывает, что прорехи в бюджете гораздо проще восполнить за счет народа», — отметил Антон Ищенко.

По словам депутата Государственной Думы, принятый Законодательным собранием Пензенской области закон о повышении ставок транспортного налога — прямое следствие того, что в региональном парламенте на данный момент нет представителей реальной оппозиции.

КОММЕНТАРИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО КООРДИНАТОРА ЛДПР МИХАИЛА УСОВА ПО ЗАКЛЮЧЕНИЮ ФРАКЦИИ ЛДПР НА ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ФЕДЕРАЛЬНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2015 И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2016 И 2017 ГОДОВ»



Федеральный и региональные бюджеты в 2015-2017 годах будут действительно очень напряженными и те проблемы, которые обозначены в заключении фракции ЛДПР к проекту бюджета, действительно истинны. Для того чтобы выполнить взятые на себя социальные обязательства, регионы должны очень сильно постараться. И это было подтверждено на парламентских слушаниях «О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации до 2017 года», которые состоялись в Совете Федерации ФС РФ 7 октября, где я принимал участие.

Слушания проходили под председательством Валентины Матвиенко с участием Председателя Счетной палаты Российской Феде-

рации Татьяны Голиковой и Министра финансов Антона Силуанова. Основной лейтмотив данного совещания — обращение в регионы, чтобы на местах сокращали расходную часть бюджета и увеличивали доходы. Общефедеральная ситуация экономики свидетельствует о том, что бюджет 2015 года будет существенно недовыполнен по доходной части.

В качестве компенсации этих экономических потерь Минфин России уже идет на серьезные антисоциальные меры, такие как отказ от 2%-ной надбавки индексации зарплат военным пенсионерам, введение моратория на взносы в накопительную часть системы обязательного пенсионного страхования. А это означает по сути, что те деньги, которые предусмотрены для пенсионеров в будущем, будут тратиться уже сейчас на обеспечение обязательств перед нынешними пенсионерами.

Средства обязательной системы медицинского страхования также будут введены в оборот.

Все это говорит о том, что, скорее всего, будет существенно под-

вержен сиквестированию и ассигнованию федеральный бюджет в регионах.

Единственными возможностями стабилизации экономического положения в регионах являются создание новых рабочих мест и привлечение инвестиций.

Отрадно, что данная проблема всецело осознается губернатором Пензенской области, который в своем ежегодном инвестиционном послании подвел определенные итоги в данном направлении и задал инвестиционные цели на будущее.

В принципе, уже сейчас Пензенской области есть, чем похвастаться. Это и открытие нового завода «Азия-Цемент», который при выходе снабдит регион налогами в размере более 2 млрд. рублей. Это и проект группы «Дамате» строительства комплекса по выращиванию и переработке мяса индейки с налоговым потенциалом 1,4 млрд. рублей в год. Это и открытие индустриальных парков, в которых в отличие от других регионов предоставляются не только земельные участки, но и готовые производственные корпуса в долгосрочную

аренду или лизинг. Все вышперечисленное свидетельствует о повышении инвестиционной привлекательности Пензенской области как для отечественных, так и для зарубежных инвесторов.

Несмотря на то, что по рейтингу инвестиционного потенциала, по версии журнала «РА-эксперт», Пензенская область занимает всего лишь 44 место, постоянная положительная динамика в этом рейтинге говорит о том, что инвестиционная политика в регионе достаточно эффективна. По сравнению с 2012 годом наш регион поднялся в данном рейтинге с 49 до 44 места, а по инвестиционному потенциалу и по региональному риску занял вообще 22 и 27 место соответственно.

Поэтому от того, как в Пензенской области будут работать с инвесторами, оттого, как будут открываться новые производства, и будет зависеть социально-экономическое развитие региона. А это и уровень зарплат бюджетникам, и качество дорог, и благоустройство дворовых территорий, и количество спортивных объектов, и пенсии нашим уважаемым бабушкам и дедушкам.

ЛДПР ВЫПОЛНЯЕТ ОБЕЩАНИЯ!

Кандидаты в депутаты от политической партии ЛДПР собрали за время предвыборной кампании несколько сотен обращений от жителей Пензенской области.



Александр Васильев,
координатор Пензенского
городского отделения ЛДПР

Выборы прошли, и активисты ЛДПР приступили к исполнению своих обещаний, несмотря на то, что многие из них так и не были избраны.

Координатор Пензенского городского отделения ЛДПР Александр Васильев являлся кандидатом в депутаты Пензенской городской Думы по одномандатному избирательному округу №33.

Во время одной из встреч с избирателями к нему обратились жители второго подъезда дома №32 по улице Галетной (улица Слесарная, 9). Они пожаловались на состояние входа в их подъезд: створки дверей плотно не закрывались и не фиксировались, а основная дверь из-за сломанной пружины постоянно была открыта.

Волей судьбы в их подъезде проживают только одинокие матери с маленькими детьми и пенсионеры. Приводить входные двери в благородный вид некому, поэтому жители и обратились за помощью к активисту ЛДПР.

Александр Васильев решил выполнить просьбу граждан сразу же после выборов, чтобы у оппонентов не возникло желания обвинить его в подкупе избирателей. Закупив все необходимое для ремонта, он лично заменил пружину основной двери, подтянул обестворки и установил шпингалеты.

Сейчас двери при входе во второй подъезд дома №32 по улице Галетной закрываются плотно и без каких-либо усилий.

«Да, я не был избран депутатом Пензенской городской Думы, но это не означает, что я снимаю с себя данные мной обещания гражданам. ЛДПР всегда останется партией, которая работает во благо народа», — отметил Александр Васильев.

Обращения, собранные в период предвыборной кампании, отрабатывают и активисты ЛДПР под руководством координатора Желез-

нодорожного первичного отделения города Пензы Артема Коптелова.

За несколько дней до выборов в штаб Пензенского регионального отделения ЛДПР обратилась женщина, которая попросила навести порядок на Восточном кладбище города Пензы, расположенном близ Чемодановки.

По словам Татьяны Евгеньевны, с момента начала захоронений на этом кладбище многие могилы брошены с 1990-х годов. Тем не менее, болотистая местность заставляет ежегодно привозить землю для подсыпки.

В этом году пенсионерка несколько недель добывалась, чтобы смотри-тель кладбища привез 3 тонны земли. Ее действительно привезли и высыпали в 300 метрах от могил.

Чтобы перенести землю до нужного места, Татьяна Евгеньевна обрашчалась во всевозможные инстанции, но помощи так и не дождалась. Отчаявшись, она обратилась в штаб ЛДПР.

Активисты партии во главе с Артемом Коптеловым сразу после окончания предвыборной кампании выехали на место, чтобы помочь женщине. В течение нескольких часов работа была сделана.

«Независимо от итогов выборов все обращения граждан, собранные в период предвыборной кампании, будут отработаны. Люди, пришедшие к нам за помощью, непременно

ее получат. ЛДПР — партия дела, а не пустых обещаний», — отметил Артем Коптелов.

Однако некоторые сложные проблемы, которыми избиратели делились с кандидатами в депутаты от ЛДПР, решить быстро не представляется возможным. Ими занимается опытный юрист Пензенского регионального отделения ЛДПР, который также консультирует граждан по различным вопросам. Прием осуществляется по будним дням с 11 до 18 часов.

Артем Коптелов,
координатор Железнодорожного
первичного отделения ЛДПР
города Пензы



КОНФЕРЕНЦИЯ ДЕПУТАТСКОГО КОРПУСА ЛДПР

МИХАИЛ УСОВ:

«Пензенское региональное отделение ЛДПР одержало небольшую, но значимую победу. До сентябрьских выборов в регионе никогда не работали одновременно более 8 депутатов от ЛДПР. После 14 сентября 2014 года депутатский корпус ЛДПР вырос в три раза: с 8 до 23 человек. Без сомнения, это лучший результат партии в Пензенской области. Кстати, средний процент, набранный кандидатами в депутаты от ЛДПР на выборах 14 сентября, составил 9%. Это в 2 раза выше, чем показатель, достигнутый кандидатами в депутаты от ЛДПР в регионе на выборах 2012 и 2013 годов».

Выступая перед собравшимися, Михаил Усов подчеркнул, что ЛДПР в Пензенской области 14 сентября 2014 года одержала небольшую, но значимую победу.

В свою очередь депутат Госдумы России Антон Ищенко отметил, что победа на выборах кандидатов от ЛДПР — это не итог работы, а только ее начало.



«Самое сложное — впереди. Практически во всех органах местного самоуправления, где теперь есть члены нашей партии, ЛДПРов-

цы будут единственными представителями оппозиции. А это означает, что им придется в одиночку отстаивать свою точку зрения по многим вопросам. Поэтому нашим девизом в предстоящие пять лет должны стать слова «И невозможное возможно!» — заявил он.



В ходе конференции, помимо подведения итогов выборной кампании, был установлен порядок взаимодействия вновь сформированного депутатского корпуса пар-

тии с аппаратом Пензенского регионального отделения ЛДПР.

Куратором работы депутатского корпуса назначена заместитель координатора Пензенского регионального отделения ЛДПР по идеологической работе Анастасия Коптелова.

АНТОН ИЩЕНКО:

«Думаю, что выборы в Пензенскую городскую Думу показали полное недоверие пензенцев вообще к власти и к депутатскому корпусу в частности. Избиратель на участки не пришел. А высокие проценты некоторых кандидатов правящей партии объясняются достаточно просто — досрочное голосование. Это новый механизм фальсификаций, пресечь который невозможно! При этом вызывают улыбку результаты, близкие к 100 процентам. Ребята, вы перестарались! Выше рейтинга Президента — это перебор! ЛДПР оценивает свою работу в предвыборный период как эффективную. Уверен, что те результаты, которые есть сегодня, — не окончательные и нас ждут пере выборы в нескольких округах. Задача остается прежней — создание фракции. В Думе явно не хватает представителей простого народа, не обремененного муниципальным бизнесом».

Первая конференция депутатов ЛДПР, избранных на прошедших выборах в различные представительные органы МСУ Пензенской области, прошла в актовом зале гостиницы «Ласточка» города Пензы в конце сентября.

В мероприятии, помимо вновь избранных депутатов, приняли участие депутат Государственной Думы ФС РФ Антон Ищенко, координатор Пензенского регионального отделения ЛДПР Михаил Усов, а также сотрудники аппарата реготделения и активисты партии.



ДЕПУТАТЫ ОТ ЛДПР В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

(окончание срока полномочий — сентябрь 2019 года)

Прошин Андрей Сергеевич, депутат Собрания представителей города Кузнецка Пензенской области по одномандатному избирательному округу №12 (3505 избирателей).

Мухина Марина Владимировна, депутат Собрания представителей города Заречного Пензенской области по одномандатному избирательному округу №4 (2367 избирателей).

Тагирова Дина Алиевна, депутат Собрания представителей города Городище Городищенского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №7 (638 избирателей).

Валеулин Иван Владимирович, депутат Собрания представителей города Белинского Белинского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №11 (621 избиратель).

Ромашов Владимир Александрович, депутат Комитета местного самоуправления Яснополянского сельсовета Кузнецкого района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №10 (400 избирателей).

Смелова Светлана Николаевна, депутат Комитета местного самоуправления Лопатинского сельсовета Лопатинского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №5 (391 избиратель).

Журавлёв Евгений Николаевич, депутат Комитета местного самоуправления Рамзайского сельсовета Мокшанского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №9 (198 избирателей).

Куликов Павел Владимирович, депутат Комитета местного самоуправления Леонидовского сельсовета Пензенского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №3 (188 избирателей).

Клюев Николай Дмитриевич, депутат Комитета местного самоуправления Березовского сельсовета Колышлейского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №4 (168 избирателей).

Генералова Татьяна Вениаминовна, депутат Комитета местного самоуправления Лунинского сельсовета Лунинского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №3 (160 избирателей).

Ухватов Павел Николаевич, депутат Комитета местного самоуправления Сокольского сельсовета Сердобского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №2 (149 избирателей).

Лежнев Александр Владимирович, депутат Комитета местного самоуправления Первомайского сельсовета Каменского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №5 (141 избиратель).

Фадин Владимир Владимирович, депутат Комитета местного самоуправления Керенского сельсовета Никольского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №3 (107 избирателей).

Каширина Нурия Фяритовна, депутат Комитета местного самоуправления Соловцовского сельсовета Иссинского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №8 (95 избирателей).

Темников Иван Викторович, депутат Комитета местного самоуправления Новотолковского сельсовета Пачелмского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №8 (92 избирателя).

Саруханян Ахад Имран Оглы, депутат Комитета местного самоуправления Планского сельсовета Неверкинского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №3 (80 избирателей).

Ежова Ольга Ивановна, депутат Комитета местного самоуправления Матчерского сельсовета Земетчинского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №3 (72 избирателя).

Мурина Людмила Павловна, депутат Комитета местного самоуправления Вачелайского сельсовета Сосновоборского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №5 (66 избирателей).

Исанова Людмила Борисовна, депутат Комитета местного самоуправления Старославкинского сельсовета Малосердобинского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №6 (65 избирателей).

Бринюшина Ольга Александровна, депутат Комитета местного самоуправления Устьинского сельсовета Спасского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №5 (48 избирателей).

Исаев Игорь Анатольевич, депутат Комитета местного самоуправления Александровского сельсовета Бессоновского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №2 (45 избирателей).

Чистякова Любовь Юрьевна, депутат Комитета местного самоуправления Кандиевского сельсовета Башмаковского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №5 (42 избирателя).

Лепёхин Виктор Владимирович, депутат Комитета местного самоуправления Руссконоркинского сельсовета Шемшейского района Пензенской области по одномандатному избирательному округу №7 (37 избирателей).

АЛЕКСАНДР ЛЕЖНЕВ. ПУТЬ ОТ АКТИВИСТА ЛДПР ДО ДЕПУТАТА

14 сентября в Пензенской области состоялись выборы депутатов местного самоуправления разного уровня. Партия ЛДПР провела в этом году самую масштабную предвыборную кампанию за все время существования регионального отделения. Активисты партии выдвинули свои кандидатуры более чем на тысячу вакансий в представительные органы муниципального образования.



По итогам прошедших выборов депутатский корпус ЛДПР в регионе вырос в три раза. До 14 сентября 2014 года в Пензенской области никогда не работали одновременно более 8 депутатов от нашей партии, а сейчас их уже 24. Таким образом, почти во всех муниципальных районах Сурского края теперь есть депутаты от ЛДПР, которые будут отстаивать позицию партии.

55% проголосовавших жителей села Батрак Первомайского сельсовета Каменского района поддержали на прошедших в сентябре выборах мою кандидатуру. Я выражаю им огромную благодарность и обещаю, что следующие пять лет буду трудиться на благо сельчан, отстаивая их интересы.

Считаю необходимым рассказать о себе, чтобы не быть «темной лошадкой» для своих избирателей.

Я родился в семье рабочих в селе Кевдо-Мельситово Каменского района Пензенской области 5 ноября 1989 года. С 1997 по 2005 год проходил обучение в средней школе села Варваровка. С 2005 года учился в профессиональном лицее №25 города Пензы, но в 2008 году, не окончив его, был призван в армию. Проходил воинскую службу в в/ч 51286 в звании матроса на должност

сти старшего механика АФУ.

После окончания службы в армии сначала работал в Москве, а в декабре 2010 года был принят продавцом-консультантом в магазин строительных и отделочных материалов «Союз», откуда, проработав три года, уволился. В настоящее время работаю в Пензенском региональном отделении ЛДПР в должности агитатора.

Политический курс, заданный Владимиром Жириновским, я начал поддерживать еще несколько лет назад. Весной 2013 года я вступил в ЛДПР и с этого момента стал постоянным участником всех партийных мероприятий.

Вместе с координатором Каменского местного отделения ЛДПР Игорем Саранцевым и другими активистами партии мы оказывали помощь гражданам, которые приходили в штаб по адресу: г. Каменка, переулок Калинина, д. 5 (офис 8).

Волей судьбы летом 2013 года мне самому понадобилась помощь партии ЛДПР. Мне и другим сиротам города Каменки администрация выдала ключи от квартир в домах, возведенных наспех на улице Светлой. Честно говоря, жить в них было невозможно. Дома были построены на участке, где протекают подземные родники, поэтому на цоколе и стенах сразу же появились трещины, в кухне отвалился кафель, а в некоторых комнатах образовалась плесень из-за сильной влажности. Обои в домах поклеили разными рулонами, линолеум положили кусками, розетки вываливались из стен, из ванны никогда не уходила вода, а газ отключили из-за долгов застройщика. И это были далеко не все проблемы.

Больше полугода хождения по различным инстанциям не дали никакого результата. Ситуация разрешилась после того, как мы написали коллективное обращение на имя координатора Пензенского регионального отделения ЛДПР Михаила Усова. По его указанию права детей-сирот в суде защищал юрист

политической партии. И он блестяще справился со своей задачей. Вместо «горе-домов» на улице Светлой нам выдали ключи от квартир в центре Каменки.

Ситуация с домами побудила меня к тому, чтобы еще активнее принимать участие в деятельности ЛДПР. Уже через несколько недель я стал руководителем мобильной приемной и объехал вместе с агитгруппой на партийной «ГАЗели» почти все районы Пензенской области. Мы общались с сельчанами, узнавали их проблемы и делали все возможное, чтобы их решить.

Весной 2014 года члены партии, проживающие в Тамалинском районе, на общем собрании избрали меня координатором Тамалинского местного отделения ЛДПР, кем я являюсь до сих пор.

Летом 2014 года на партийной конференции моя кандидатура была выдвинута на выборы 14 сентября в качестве кандидата в депутаты Первомайского сельсовета Каменского района Пензенской области по одномандатному избира-

тельному округу №5, на которых я одержал победу.

26 сентября состоялась первая сессия Комитета местного самоуправления Первомайского сельсовета, и в этот же день я уже присутствовал на линейке в школе села Батрак, после которой вручил ученикам детские книги. Школьная библиотека получила литературу, предназначенную для учеников 1-5 классов. В ближайшее время старшеклассники также будут обеспечены пособиями, которые помогут им подготовиться к единому государственному экзамену.

Партия ЛДПР всегда находится на стороне простых граждан и отстаивает их интересы. В администрации Первомайского сельсовета жители Батрака в любой момент могут узнать мои контактные данные, связаться со мной и рассказать о своей проблеме. Теперь все Ваши проблемы и заботы – и мои тоже.

*Александр ЛЕЖНЕВ,
депутат Первомайского
сельсовета Каменского района
Пензенской области*



ВСЕ НА СУББОТНИК!

Активисты Никольского местного отделения ЛДПР под руководством координатора Ахада Саруханяна провели массовый субботник на роднике, расположенном на улице Евлейка города Никольска Пензенской области.

«Несколько дней назад местные жители обратились ко мне с просьбой очистить захламленный источник. Верхние перегородки родника сгнили, внутрь стал попадать песок с землей, а у воды появился стойкий запах тины. Кроме того, в сен-



тябре на источник упало большое дерево, которое резко затруднило доступ к роднику», — пояснил Ахад Саруханян.

По его словам, местные жители неоднократно обращались с данной проблемой в различные инстанции, но как обычно все заканчивалось только пустыми обещаниями.

«Вместе с активистами ЛДПР мы приняли решение провести массовый субботник на роднике и очистить его от мусора. К моему удивлению, местные жители не остались в стороне и присоединились к этой жизненно важной работе», — рассказал Ахад Саруханян.

В течение нескольких часов активисты ЛДПР совместно с местными жителями приводили источник в достойный вид. Сначала они распилили большое упавшее дерево и убрали его, затем сняли сгнившие верхние перегородки родника, откачали воду и очистили источник от тины, песка и кусков сырой древесины. После этого активисты установили новые верхние перегородки, а в завершение субботника очистили ступеньки, ведущие к роднику, от земли.

«Особую благодарность выражаю жителям улицы Евлейка Долманову, Богданову, Безлюдскому,

Кузнецову и Морозовой, которые приняли активное участие в субботнике. Вместе мы доказали, что можем решить общие проблемы и без участия властей», — резюмировал Ахад Саруханян.



ЧУДЕСА НИКОЛЬСКОЙ МЕДИЦИНЫ

Слово «медицина» произошло от латинского словосочетания «ars medicina» — «лечебное искусство», «искусство исцеления», — и имеет тот же корень, что и глагол «medeor», то есть «исцеляю». В современном мире медициной называют систему научных знаний и практических мер, объединяемых целью распознавания, лечения и предупреждения болезней, сохранения и укрепления здоровья и трудоспособности людей, продления жизни.



Будучи координатором Никольского местного отделения ЛДПР, я не раз сталкивался с ситуацией, когда слово «медицина» трактуется не совсем так, как хотелось бы. Ко мне неоднократно обращались местные жители, которые жаловались на проблемы в сфере медицины: длинные очереди на прием к врачу, плохие условия содержания больных в стационарных отделениях, навязывание платных услуг.

В полной мере чудеса никольской медицины я ощутил, когда сам нуждался в помощи врачей.

Два месяца назад мне пришлось обратиться в поликлинику с жалобами на очень высокую температуру и слабость. После почти пяти часов различных обследований меня направили в приемное отделение Никольской центральной районной

больницы для последующей госпитализации в хирургическое отделение. По словам врачей я понял, что у меня серьезные проблемы с почками. Причем до госпитализации они меня не беспокоили. Но после двух суток лечения почек, они у меня действительно начали болеть.

На третьи сутки, когда мне стало совсем плохо, врачи неожиданно сменили диагноз и решили перевести меня в инфекционное отделение. Зайдя в свою новую палату, я, мягко говоря, пришел в ужас: обшарпанные грязные полы, отваливающаяся со стен штукатурка, жуткий неприятный запах. В общем, полная антисанитария.

Естественно, я сразу же попросил медсестру вызвать дежурного врача. Через несколько минут она ответила, что он не захотел идти в инфекционное отделение. Дежурный врач соизволил появиться только после того, как я заявил, что отказываюсь от лечения в больнице. Кстати, лист бумаги для написания отказа от лечения так мне и не дали.

Этой же ночью дома мне стало невыносимо плохо. Температура поднялась почти до 40 градусов, и я принял решение ехать в Пензу. В

5 городской больнице меня успокоили, заверив, что с почками у меня нет никаких проблем, а в Никольске меня лечили от несуществующей болезни.

История с моим недугом завершилась благополучно. Уже через два дня мне стало значительно лучше, болезнь была практически вылечена, за что огромное спасибо пензенским врачам.

Печально, что такая ситуация в сфере медицины сложилась не только в Никольском районе. Повсеместно в деревнях и селах закрываются фельдшерско-акушерские пункты и аптеки, пенсионеры месяцами не могут получить положенные по закону медикаменты, а за помощью некоторых медицинских специалистов приходится преодолевать порой несколько десятков километров.

Да и квалифицированных врачей тоже можно понять. Ради увеличения своего заработка из государственных медицинских учреждений они переходят на работу в частные клиники.

Отсюда возникает резонный вопрос: сможет ли Россия выбраться из этого вязкого болота, когда больные не могут получить квалифици-

рованной помощи в государственных медицинских учреждениях, а врачи вынуждены работать в частных клиниках?

Напомню, слово «медицина» произошло от латинского словосочетания «ars medicina» — «лечебное искусство», «искусство исцеления». Так давайте вместе стремиться к тому, чтобы в наших больницах работали врачи, владеющие этим самым искусством исцеления, а не ставили перед собой цель «вытянуть» из пациента как можно больше денег, пока лечат его от несуществующих болезней.

Господа, Вы же давали клятву Гиппократу! Помните об этом, уважаемые эскулапы!

*Ахад САРУХАНИН,
координатор Никольского
местного отделения ЛДПР,
депутат Планского сельсовета
Неверкинского района
Пензенской области*



В ПЕНЗЕ ПОЯВИЛИСЬ ЛАВОЧКИ ЛДПР

Активисты Пензенского регионального отделения ЛДПР продолжают обрабатывать обращения и наказы избирателей, которые были собраны кандидатами в депутаты в преддверии выборов, прошедших 14 сентября.



На одной из встреч с избирателями к кандидату в депутаты Пензенской городской Думы по одномандатному избирательному округу №20, координатору Пензенского регионального отделения ЛДПР Михаилу Усову обратились жители дома №6 по улице Фабричной и дома №13 по улице Тарханова.

По их словам, не один год они ходили по различным инстанциям и даже обращались к своему депутату с просьбой установить лавочки во дворе, но нигде так и не услышали положительного ответа.

Михаил Усов пообещал гражданам, что сразу после выборов, независимо от их итога, лавочки во дворе домов по улице Фабричной, 6 и улице Тарханова, 13 будут установлены активистами ЛДПР.

«До дня голосования моя помощь гражданам могла бы быть расценена как подкуп избирателей. Кроме того, я сам приемлю только честную политическую борьбу», — пояснил координатор Пензенского регионального отделения ЛДПР.

В среду, 24 сентября, лавочки были установлены в тех местах, где об этом просили местные жители: две — около детской площадки и одна — в тени под деревом.

Местные жители были приятно удивлены, что Михаил Усов приступил к решению их проблем, несмотря на то, что не стал депутатом Пензенской городской Думы.

«На прошедших выборах меня поддержали почти 600 избирателей. Я выражаю им благодарность за отданные голоса в мою пользу и ответственно заверяю, что все просьбы граждан, собранные мной в период предвыборной кампании, будут решены», — заявил Михаил Усов.

«В то время как избранные депу-

таты распределяют портфели в новом составе Пензенской городской Думы, ЛДПР занимается реальными делами», — резюмировал он.

Планируется, что в ближайшем будущем в Пензе появятся детские площадки, спортивные элементы и баскетбольные поля, установленные при полном содействии политической партии ЛДПР.



ЛДПР В СПАССКЕ

Координатор Спасского местного отделения ЛДПР

Мокрушина Полина Викторовна

Жители Спасского района по всем проблемам могут обращаться по телефону:

8-965-632-89-81

В ближайшее время в городе Спасске планируется открытие приемной



**ЕСЛИ ВЫ СТОЛКНУЛИСЬ С БЕСПРЕДЕЛОМ
МЕСТНОЙ ВЛАСТИ
ИЛИ БЕЗДЕЙСТВИЕМ ЧИНОВНИКОВ,
ЕСЛИ У ВАС ЕСТЬ ПРОБЛЕМА,
И ВЕЗДЕ ОТКАЗЫВАЮТ В ПОМОЩИ,
ОБРАЩАЙТЕСЬ К НАМ,**

В ШТАБ ЛДПР!

Обращения принимаются на электронную почту:

help-ldpr@yandex.ru

В письме необходимо кратко изложить суть проблемы, а также указать контактное лицо и телефон для связи.

Чтобы проконсультироваться со специалистом по работе с обращениями (юристом) лично, Вы можете записаться на прием по телефону:

8 (841-2) 999-667.

Прием граждан осуществляется по будним дням с 11 до 18 часов по адресу:

г. Пенза, ул. Мира, 37,
штаб Пензенского регионального
отделения ЛДПР

ПРИХОДИТЕ! МЫ СДЕЛАЕМ ВСЕ, ЧТОБЫ ПОМОЧЬ ВАМ!

**4 НОЯБРЯ —
МИТИНГ ЛДПР
В ПЕНЗЕ!**

Сквер имени Дзержинского
города Пензы
4 ноября, 11:00

Основными темами митинга станут обсуждение исторических корней праздника, необходимости введения имперской формы правления в России, взаимоотношения России и Украины в последнее время. Выступающие затронут вопрос единения русских и братских народов, которые проживают на территории Новороссии.

Приглашаем для участия всех желающих!

Всю интересующую информацию можно узнать по телефону:
999-667.

ПРИХОДИТЕ И ПОДДЕРЖИТЕ НАС!

КОНФЕРЕНЦИЯ ДЕПУТАТСКОГО КОРПУСА ЛДПР



СУББОТНИК НА РОДНИКЕ В НИКОЛЬСКЕ



УСТАНОВКА ЛАВОЧЕК ЛДПР В ПЕНЗЕ



АДРЕСА ПРИЕМНЫХ ЛДПР

г. Пенза, ул. Мира, д. 37; пн-пт 10:00-19:00
г. Каменка, пер. Калинина, д. 5; сб 10:00-13:00
с. Бессоновка, ул. Большой Колояр, д. 132; ср 10:00-14:00

ЛДПР ПЕНЗА

Общественно-политическая газета

Главный редактор:
КУЛИКОВ П.В.

Тираж – 100000 экз.

Учредитель: Пензенское региональное отделение ЛДПР
Адрес: 440046, г. Пенза, ул. Мира, 37. Телефон./факс: 8 (8412) 99-96-67.
E-mail: ldpr5800@yandex.ru. Сайт: www.ldprpenza.ru.

Отпечатано: ОАО «РИК «Полиграфия Поволжья», г. Саратов, ул. Вишневая, 10.
Зарегистрирована Средне-Волжским Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство ПИ №ФС8-0079 от 20.05.2005 г.

Подписано в печать: по графику - 30.10.2014 г. в 10:00, фактически - 30.10.2014 г. в 10:00.
Заказ № 5542. Распространяется бесплатно.

ПОЖАЛУЙСТА, СОХРАНИТЕ ГАЗЕТУ – ПЕРЕДАЙТЕ ЕЁ ДРУГИМ!

16+